

Tai Ji Quan

Précisions sur
le style Chen

Suite à l'article "Style Chen : Lao Jia et Xin Jia" paru dans notre hors-série n° 1, et des remarques portant sur plusieurs points, la rédaction a souhaité que M. Sun Gen Fa complète son article afin de préciser sa thèse sur l'histoire du style Chen, et ce, pour le plus grand plaisir des lecteurs férus de vérité historique.

par Maître Sun Gen Fa,
expert et historien de Wushu

"Grande Forme" et "Petite Forme"

En tout premier lieu, il me semble important de repréciser les notions de "grande forme" et de "petite forme". En Chine, la version officielle attribue l'origine du Tai Ji Quan (TJQ) à Chen Wang Ting, créateur du style Chen. Celui-ci a ainsi conçu sept *taolu* ("enchaînements") dont deux sont encore pratiqués actuellement : le premier tao de 83 mouvements appelé *Ti I Lu* et le deuxième appelé *Pao Zhui*. Les cinq autres ont disparu pendant la dynastie Qin.

Lors de la quatrième descendance du style Chen, deux grands maîtres ont initié deux branches distinctes :

- M. Chen Chang Xing qui poursuivit cette pratique des deux *taos* que l'on nomme *Da Jia* (la "Grande Forme"), ou encore *Lao Jia*, *Da Jia* ("l'Ancienne et Grande Forme")

- M. Chen You Ben qui en atténua les difficultés en privilégiant les mouvements qui restent amples, mais plus sobres. Cette nouvelle orientation de la pratique est considérée comme le début de la "Petite Forme" ou *Xin Jia*. Son disciple, M. Cheng Qing Ping poursuivit cette modification de la forme en la concentrant et en accentuant la spirale des mouvements : on la nomme *Xin Jia*, *Xiao Jia* ("Nouvelle Forme, Petite Forme"). Issu d'un village situé à 10 km de Chen Jia Gou, elle prit aussi le nom de ce lieu : *Zhao Pao Jia*. La Chine parle ici, de manière officielle de "Nouvelle Forme", car les mouvements ont été clairement modifiés.

La pratique de la "Petite Forme" est surtout développée dans sa région d'origine et, donc moins répandue que la "Grande Forme"; mais elle demeure néanmoins un maillon important du style Chen car elle a donné naissance à deux autres styles : Wu et Sun. Quant à la Grande Forme, elle a initié le style Yang, puis l'autre style Wu. Cette évolution du TJQ au cours de l'histoire est due à l'apport personnel de grands maîtres reconnus par leurs pairs et dont la descendance est établie officiellement. Par leur technique, soutenue par une approche théorique et philosophique, ils ont influencé leur pratique pour les générations futures.

Méprise sur la "Grande Forme"

D'autres confusions, concernant le TJQ style Chen, nuisent aussi à propos des termes de "Nouvelle Forme et Ancienne

Forme" ou de "Forme Traditionnelle" (Cf. Gtao HS1). Cette méprise s'applique uniquement sur la "Grande Forme" ou *Da Jia*. En effet, cette forme s'est transmise de Chen Chang Xing jusqu'à Chen Fake. Ce dernier quitta Chen Jia Gou pour Pékin, ce qui fit connaître le style Chen dans la société de l'époque. Chen Fake transmet directement son enseignement à son fils Chen Zhao Kui, comme cela se faisait alors entre un maître et son disciple. Celui-ci participa à l'écriture collective d'un livre officiel, publié en 1963, avec Tang Hao, Shen Jia Zheng et Gu Liu Xin sur la pratique du TJQ style Chen. Cet ouvrage permit de diffuser dans toute la Chine, la connaissance du 1er tao en 83 mouvements, qui est le plus pratiqué aujourd'hui.

Mais en 1985, paraît un 2e ouvrage sur le sujet écrit par le petit-neveu de Chen Fake : Chen Xiao Wang. Celui-ci demeure, comme son oncle Chen Zhao Pi, à Chen Jia Gou. Il présente ainsi un *tao* en 75 mouvements qu'il qualifie comme seul origine! Or ces deux formes, 83 et 75, sont toutes deux issues de Chen Fa Ke, de la lignée *Da Jia*, *Lao Jia*. On ne peut dire qu'il existe une forme initiale, mais on reconnaît celle en 83 mouvements comme plus précise, plus élaborée, plus difficile et celle en 75 mouvements comme plus sobre. Les principes qui les sous-tendent sont identiques et on ne peut dire que l'une soit plus ancienne que l'autre.

D'où est donc née cette confusion ?

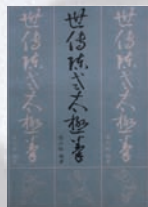
Il apparaît que seul un parti pris politique a créé cette distinction erronée entre forme ancienne et nouvelle, le tout étant pour Chen Jia Gou de faire reconnaître son enseignement comme seul valable et détenteur des principes du style Chen. Cette confusion est ensuite apparue en France (cf. Gtao HS1).

Dans toute pratique martiale, l'art originel doit s'adapter à la morphologie de celui et celle qui les pratiquent. Chaque maître, tout en reprenant les règles traditionnelles, développe des spécificités qui donnent à sa pratique une saveur, une âme.

Pour en savoir plus, consulter le carnet d'adresses P. 62.



Magazines de wushu de Shanghai où parurent les articles de Wan Wen De révélant les confusions dans l'histoire du style Chen.



Livre de Chen Xiao Wang écrit en 1985 qui a créé la confusion entre *Lao Jia* et *Xin Jia*.